



TER INFORMATIE

Aan de Minister

Aan de Staatssecretaris

10.2.e

hebben we niet te veel
rusie maken over
niet - bestaande
projecten van geld
dat er voorlopig niet is

Chief Economist

Directie Algemene Economische
Politiek

Auteur

10.2.e

@minezk.nl

Datum

24 september 2020

Kenmerk

CE-AEP / 20242606

Bhm: 20242766

Kopie aan

10.2.e

Parafenroute

10.2.e

AEP, 10.2.e

10.2.e

DEIZ, 10.2.e

10.2.e

BBR

10.2.e

Aanleiding

Onder leiding van EZK start het kabinet binnenkort met het opstellen van een nationaal herstelplan (RRP) in het kader van de *Recovery and Resilience Facility* (RRF) om aanspraak te maken op €5,6 miljard aan subsidies. Op 18 september jl. sprak u hier in een BWO over met BZ, FIN, SZW en AZ.

Kernpunten

- EZK coördineert de nationale implementatie van het RRP.
- Het RRP moet via investeringen en hervormingen economisch herstel aanjagen met aandacht voor de groene en digitale transitie. Voorwaarde van de Europese Commissie is dat de investeringen in het RRP voor minstens 37% aan klimaat bijdragen. Advies is dat zij voor 20% aan digitalisering bijdragen.
- In een directeurenoverleg van 16 september jl. is gesproken over de mogelijke invulling van een RRP. Met uitzondering van FIN willen departementen de RRF-middelen inzetten voor additionele investeringen.
- In het BWO van 18 september is besproken dat dit kabinet geen nieuwe hervormingen zal doorvoeren. Ieder door het huidige kabinet ingediende (concept-)RRP moet dus leunen op reeds doorgevoerde hervormingen. Uiteraard kan een nieuw kabinet in 2021 overwegen om daar nieuwe hervormingen aan toe te voegen.
- Politieke overeenstemming over het ambitieniveau en het proces van het Nederlandse RRP is vereist, gegeven de naderende deadline van 30 april 2021, de aanstaande verkiezingen en de Nederlandse positie in Europa m.b.t. het ambitieniveau dat verlangd wordt in herstelplannen van andere lidstaten.
- EZK heeft met AZ afgesproken een two-pager in de MR te agenderen. AZ heeft gevraagd deze two-pager neutraal te formuleren en af te stemmen met Fin en BZ.
- Ondertussen probeert FIN de coördinatie naar zich toe te trekken om te voorkomen dat het plan additionele investeringen bevat t.o.v. de augustusbesluitvorming.

Bijlage(n)

1. Two-pager voor MR

Ontvangen BBR

↳ komt toch van
het volgende kabinet

Toelichting

Agendering van een two-pager in de MR

- In het BWO van 18 september jl. met BZ, FIN, SZW en AZ besprak u het RRP. In dit BWO zijn de investeringen binnen het RRP niet aan bod gekomen.
- EZK streeft er daarom naar (in afstemming met AZ, BZ en FIN) een two-pager in de MR (van waarschijnlijk 9 oktober) te agenderen. In deze two-pager worden drie beslispunten voorgelegd:
 1. Instemmen met het opstellen van een concept herstelplan voor april 2021.
 2. Instemmen met het indienen van het herstelplan na de verkiezingen van 2021.
 3. Uw voorkeur uitspreken en overeenstemming bereiken over de investeringen in het plan:
 - A. Als uitgangspunt investeringsprojecten waarover reeds is besloten (vanaf februari 2020), waar nodig aangevuld met geheel nieuwe investeringsprojecten.
 - B. Als uitgangspunt geheel nieuwe investeringsprojecten, waar nodig aangevuld met investeringen waartoe al is besloten.
 - C. Bestaande en additionele investeringen inventariseren.
- FIN is nog niet akkoord met deze two-pager en het proces.

Positie FIN over bestaande versus additionele investeringen in het RRP

- FIN wil alle middelen uit de RRF besteden aan bestaande (i.p.v. additionele) investeringen uit de augustusbesluitvorming. Als argument hiervoor wordt aangedragen dat dit gunstig is voor de overheidsfinanciën. Feitelijk worden de Europese middelen dan alleen gebruikt om de staatsschuld af te lossen.
- Wat EZK betreft kunnen RRF-middelen ingezet worden voor kansrijke additionele investeringen die bijdragen aan economisch herstel. Hiermee kan langdurige permanente schade aan onze economie worden voorkomen. Dit werkt ook gunstig door op de houdbaarheid van de overheidsfinanciën.
- Tijdens de augustusbesluitvorming zijn twee grote trajecten met kansrijke investeringen (MCKE-traject en investeringsagenda voor de bouw en leefomgeving) doorgeschoven naar de RRF. Door geen ruimte te bieden aan additionele investeringen komen deze kansrijke investeringen niet aan bod.
- De tegenvallende KEV vraagt wellicht om additionele beleidsinzet. Zonder ruimte voor additionele investeringen wordt zeer waarschijnlijk niet voldaan aan de klimaat- en digitaliseringsvoorwaarden van resp. 37% en 20%.
- FIN probeert een politieke discussie over de RRF in de MR en de inzet op additionaliteit te belemmeren. Onder andere door politieke discussie en besluitvorming te laten verlopen via MFK-BWO's waarbij voor het RRF-relevante departementen zoals BZK niet zijn vertegenwoordigd.
- In de MR two-pager probeert FIN optie C (mix van bestaande en additionele investeringen) te verwijderen en het advies richting optie A (bestaande investeringen) te schrijven. EZK wil, conform het verzoek van AZ, een neutrale notitie voorleggen in de MR en is hier niet mee akkoord.

Positie FIN op het gebied van RRF-coördinatie

- Deze zomer is op directieureniveau afgesproken dat EZK de inhoud en proces rondom het RRF coördineert. FIN probeert nu in de MR two-pager, tegen deze afspraken in, met het BWO van 18 september als legitimering, de coördinatie naar zich toe te trekken.
- FIN ziet de behandeling van het RRP het liefst verlopen via de najaarsbesluitvorming. EZK wil de behandeling via de CFEZIL/RFEZIL/MR laten verlopen.

deze staat licht
me permanent!

① In RRP was geen middelen, het plan komt van voor 30/4/22!
② In verloop, het aantal gesloten, indien bereikt!